

Обсуждая с педагогами проблемы низкого качества обучения в школе, мы обозначили проблемные критерии, влияющие на качество обучения, это:

- Снижение мотивации обучающихся к учебной деятельности;
- пассивность учащихся во время уроков,
- отсутствие самостоятельности у школьников (ожидание помощи от взрослых – родителей, учителей, использование готовых домашних заданий с интернета);
- формальное отношение к выполнению домашних заданий.

Считаем, что все выше перечисленное является ключевой проблемой школы на пути повышения качества обучения.

Изучая проблему повышения качества обучения, мы апробировали педагогические технологии, влияющие на качество обучения, на организацию образовательного процесса с точки зрения повышения качества обучения. И так как это совпало с участием в региональном проекте по апробации технологии смешанного обучения, мы решили взять технологию смешанного обучения как основную, изучить возможности влияния технологии на результаты обучения.

Как все начиналось.

– С 2018 года были единичные прецеденты среди учителей начальной школы, которые заинтересовались, самостоятельно познакомились с технологией смешанного обучения и начали совершать первые пробы применения данной технологии на практике.

– Во втором полугодии 2019 года подали заявку и прошли конкурсный отбор на участие в апробации инновационной модели обучения технологии смешанного обучения с использованием возможностей онлайн платформы Яндекс.Учебник в условиях построения цифровой образовательной среды школы.

– Создание команды педагогов - единомышленников среди учителей начальных классов, желающих участвовать в апробации и познакомиться с технологией смешанного обучения.

– Прохождение повышения квалификации – обучение по ДПП ПК «Смешанное обучение в начальной школе на примере использования образовательной онлайн платформы Яндекс.Учебник»

– Осуществление первых профессиональных проб в рамках участия в апробации (в течение 2 полугодия 2019-2020 учебного года): отбор учебных тем для проведения уроков с использованием технологии смешанного обучения, определение модели урока («перевернутый класс», «ротация станций»), совместное проектирование уроков, проведение разработанных уроков, взаимопосещение уроков, мониторинг проведенных уроков, анализ их содержания и результативности.

– Изучение возможностей образовательной онлайн платформы Яндекс.Учебник на практике – максимальное использование данного ресурса на учебных занятиях (при условии достижения поставленных результатов):

– Тщательный отбор заданий для домашней, самостоятельной, индивидуальной, фронтальной, парной, групповой, практической работы и контроля знаний; подборка разноуровневых карточек и заданий, учет их количества.

– Использование различных вариантов деления класса на группы (относительно уровня усвоения учебного материала, по количеству учащихся, выполнивших домашнее задание, уровню самостоятельной работы, уровню умения работать в команде и др.) при проведении учебных занятий по моделям «Ротация станций» или «Перевернутый класс» с пониманием того, на решение какой педагогической задачи оно направлено.

– Создание банка заданий для организации групповой деятельности обучающихся, используемых на станции «Проект» при проведении уроков по модели «Ротация станций»

– Регулярное информирование и мониторинг удовлетворенности формами и методами обучения (анкетирование всех участников образовательного процесса (родители, педагоги, обучающиеся)

– Разработка и проведение уроков по моделям «ротация станций», «перевернутый класс» посредством ZOOM, образовательной онлайн платформы Яндекс.Учебник» в период удаленного (дистанционного) обучения, анализ уроков с применением технологии смешанного обучения.

– С 2020-2021 учебного года проведение уроков с использованием технологии смешанного обучения в системном формате (на регулярной основе).

Результаты.

В рабочих программах педагогов определены темы, которые изучаются в технологии смешанного обучения. В процессе проектирования уроков педагоги продумывают условия для формирования субъектной позиции обучающихся. Происходит смещение приоритетов в направлении индивидуализации образовательного процесса; ликвидацию деления учебного процесса на классную и домашнюю работу; перераспределение учебной деятельности в сторону увеличения доли результативной практической деятельности.

Ребята получают опыт проживания различных ролей, понимают, что успех всей группы зависит от слаженности действий каждого. Учатся высказывать свои мысли и быть терпимыми к чужому мнению, принимать решения и планировать свою деятельность. Ученики действительно берут на себя ответственность за свой образовательный предметный результат, если система оценивания понятна и открыта и для ученика. Если определены сроки дедлайна, то они могут выбирать темп на пути достижения желаемого предметного результата. Образовательная деятельность становится субъектно-направленной.

Для изучения образовательных результатов выбраны взят период обучения 2 «а» и 2 «б» классов (2019-2021г.) За первоначальный результат взяты образовательные результаты за второй класс итоговой диагностики (КДР-2) 2018-2019 учебный год – год без использования технологии смешанного обучения:

Во 2 «а» классе образовательные достижения итоговой диагностической работы на конец учебного года (2019 г.) по учебным предметам русский язык и математика были следующие:

Уровень достижений	Русский язык	Математика	Чтение (литературный текст)	Чтение (информационный текст)
Низкий	5,2%	19%	5,2%	–
Пониженный	15,8%	4,8%	15,8%	5,6%
Базовый	15,8%	47,6%	31,7%	50%

Повышенный	47,4%	23,8%	36,9%	33,3%
Высокий	15,8%	4,8%	10,4%	11,1%

Из представленной информации видно, что базового уровня в соответствии с требованиями ФГОС достигли: по русскому языку 79% обучающихся, по математике 76,2% обучающихся, чтение (литературный текст) 79% обучающихся, чтение (информационный текст) 94,4% обучающихся. Стоит отметить, что образовательные достижения высокого уровня были достигнуты обучающимися по всем представленным предметам (русский язык – 15,8%, математика – 4,8%, чтение (литературный текст) – 10,4%, чтение (информационный текст) – 11,1%). Низкий уровень образовательных достижений был подтвержден у обучающихся по следующим учебным предметам: русский язык – 5,2%, математика – 19%, чтение (литературный текст) – 5,2%.

Во 2 «б» классе образовательные достижения итоговой диагностической работы на конец учебного года (2019 г.) по учебным предметам русский язык и математика были следующие:

Уровень достижений	Русский язык	Математика	Чтение (литературный текст)	Чтение (информационный текст)
Низкий	–	–	4,3%	–
Пониженный	4,3%	–	17,4%	4,5%
Базовый	34,9%	59,1%	56,6%	72,8%
Повышенный	47,8%	36,4%	17,4%	22,7%
Высокий	13%	4,5%	4,3%	–

Из представленной информации видно, что базового уровня в соответствии с требованиями ФГОС достигли: по русскому языку 95,7% обучающихся, по математике 100% обучающихся, по чтению (литературный текст) 78,3% обучающихся, по чтению (информационный текст) 95,5% обучающихся. Стоит отметить, что образовательные достижения высокого уровня были у обучающихся по русскому языку, математике и чтению (литературный текст). Низкий уровень образовательных достижений был подтвержден у обучающихся только по чтению (литературный текст).

2019-2020 учебный год завершался в дистанционном формате. Ученики не принимали участия в КДР-3, но разработка и проведение уроков по моделям «ротация станций», «перевернутый класс» посредством ZOOM, образовательной онлайн платформы Яндекс.Учебник» в период удаленного (дистанционного) обучения позволило всем обучающимся успешно пройти промежуточную аттестацию и перейти в следующий класс без существенных пробелов в знаниях.

В 2020-2021 учебном году данные обучающиеся (будучи выпускниками начальной школы) приняли участие во всероссийских проверочных работах (ВПР) и КДР по Читательской грамотности. Были получены следующие образовательные результаты:

4а класс

Отметка по пятибалльной шкале	Русский язык	Математика
«2»	9%	9%
«3»	41%	9%
«4»	36%	57%

«5»	14%	26%
-----	-----	-----

Из представленных данных видно, что достигли уровня базовой подготовки за курс начальной школы по русскому языку и математике – 91% обучающихся, при этом образовательные результаты выше базового уровня (на «4», «5») продемонстрировали по русскому языку 50% обучающихся и по математике 83% обучающихся.

Результаты краевой диагностической работы по читательской грамотности в 4 «а» классе (2020-2021уч.год) следующие:

	Уровни читательской грамотности (% учащихся, результаты которых соответствуют данному уровню)			
	Недостаточный	Пониженный	Базовый	Повышенный
Класс (%)	0,00%	5%	75%	20%
Регион (%)	2,63%	19,01%	56,24%	22,11%

Результаты выполнения диагностической работы показывают, что базовые читательские умения освоены 95% обучающимися, из них повышенный уровень в области смыслового чтения и работы с информацией имеет пятая часть класса (20%). Показали пониженный уровень читательской компетенции и нуждаются в специальной помощи по развитию читательских умений 5% обучающихся.

В 2020-2021 учебном году данные обучающиеся (будучи выпускниками начальной школы) приняли участие во всероссийских проверочных работах (ВПР). Где были получены следующие образовательные результаты:

Отметка по пятибалльной шкале	Русский язык	Математика
«2»	–	–
«3»	29%	25%
«4»	58%	33%
«5»	13%	42%

Из представленных данных видно, что достигли уровня базовой подготовки по русскому языку и математике за курс начальной школы 100% обучающихся, при этом образовательные результаты выше базового уровня (на «4», «5») продемонстрировали по русскому языку 71% обучающихся, по математике 75% обучающихся.

Результаты краевой диагностической работы по читательской грамотности в 4 «б» классе (2020-2021уч.год) следующие:

	Уровни читательской грамотности (% учащихся, результаты которых соответствуют данному уровню)			
	Недостаточный	Пониженный	Базовый	Повышенный
Класс (%)	0,00%	0,00%	60,87%	39,13%
Регион (%)	2,63%	19,01%	56,24%	22,11%

Результаты выполнения диагностической работы показывают, что базовые читательские умения освоены у 100% обучающихся, из них повышенный уровень в области смыслового чтения и работы с информацией имеет почти 40% класса (39,13%), что значительно выше среднего значения по краю.

Выводы:

За два учебных года (2019-2020уч.г. и 2020-2021уч.г.) педагогам, работающим по технологии смешанного обучения, в условиях экстренного перехода на удаленный (дистанционный) формат обучения (в связи со сложившейся эпидемиологической ситуацией связанной с распространением covid-19) удалось не только сработать на сохранение достигнутого уровня образовательных результатов, но и выйти на положительную динамику, демонстрируя значительный рост образовательных достижений обучающихся.

	2018-2019 учебный год	2020-2021 учебный год
4 «а» класс		
Русский язык	Базовый уровень достигли: 79% обучающихся из них: повышенный уровень – 47,4%, высокий – 15,8%	Достигли уровня базовой подготовки – 91% из них выше базового уровня (на «4», «5») – 50%
Математика	Базовый уровень достигли: 76,2% обучающихся из них: повышенный уровень – 23,8%, высокий – 4,8%	Достигли уровня базовой подготовки – 91% из них выше базового уровня (на «4», «5») – 83%
Читательская грамотность	Базовый уровень достигли: чтение (литературный текст) – 79% из них повышенный уровень – 36,9%, высокий – 10,4% чтение (информационный текст) – 94,4% из них повышенный уровень – 33,3%, высокий – 11,1%	Базовые читательские умения освоили – 95% из них повышенный уровень – 20%,
4 «б» класс		
Русский язык	Базовый уровень достигли – 95,7% обучающихся из них: повышенный уровень – 47,8%, высокий – 13%	Достигли уровня базовой подготовки – 100% из них выше базового уровня (на «4», «5») – 71%
Математика	Базовый уровень достигли – 100% обучающихся из них: повышенный уровень – 36,4%, высокий – 4,5%	Достигли уровня базовой подготовки – 100% из них выше базового уровня (на «4», «5») – 75%
Читательская грамотность	Базовый уровень достигли: чтение (литературный текст) – 78,3% из них повышенный уровень – 17,4%, высокий – 4,3% чтение (информационный текст) – 95,5% из них повышенный уровень – 22,7%, высокий – 0%	Базовые читательские умения освоили – 100,00% из них повышенный уровень – 39,13%,